

MUNICIPUL BUCURESTI
AUTORITATEA MUNICIPALA DE REGLEMENTARE A SERVICIILOR PUBLICE
AMRSP

DECIZIE

Privind aprobarea Scrisorii de Certificare a Continuarii Conformitatii Nivelului de Serviciu C2 – Timpul de realizare de noi bransamente apa si/ sau racorduri canal

În conformitate cu prevederile HCGMB nr. 339 / 2009 privind aprobarea statutului, organigramei, statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare ale Autorității Municipale de Reglementare a Serviciilor Publice;

În temeiul Dispoziției Primarului General al Municipiului București nr. 1483 / 10.12.2009 privind numirea domnului Adrian Horia Ionel Cristea în funcția de Director General al AMRSP și Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 7 / 27.01.2010

Având în vedere Decizia Directorului General al Autorității Municipale de Reglementare a Serviciilor Publice nr. 14 / 17.12.2009 privind numirea temporară în funcția de Director Adjunct Reglementare Servicii Apa și Canalizare a domnului Miltiade Constandache;

Având în vedere referatul prezentat Consiliului Executiv al AMRSP de către Directorul Adjunct Reglementare Servicii Apa și Canalizare al AMRSP;

Având în vedere Raportul privind Evaluarea Continuarii Conformității Nivelului de Serviciu C2 – Timpul de realizare de noi bransamente apa și/ sau racorduri canal, transmis la AMRSP de către S.C. Apa Nova București S.A. cu scrisoarea nr.68627/05.07.2010;

Ținând seama de informațiile și copiile documentelor obținute în urma verificărilor efectuate de reprezentatul AMRSP în perioada 9 ÷ 12.07.2010 la sediul SC Apa Nova București SA;

Având în vedere referatul privind analizarea și verificarea Raportului S.C. Apa Nova București S.A. de Evaluare a Continuarii Conformității, înaintat Consiliului Executiv al AMRSP de către Directorul Adjunct Reglementare Servicii Apa și Canalizare;

Având în vedere prevederile clauzei 1.3 din Anexa A, Caiet de Sarcini, Partea a III-a Nivelele de Servicii, din Contractul de Concesiune dintre Municipiul București și S.C. Apa Nova București S.A, cu privire la furnizarea de servicii de alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București;

Având în vedere Deciziile ARBAC nr.41/2003, nr.37/2004, nr.25/2007, nr.18/2006, nr.16/2007, nr. 8/2008 și nr.4/2009;

În temeiul prevederilor art.2 din HCGMB nr.339/2009 și a art. 7, litera a), b), a art. 16, litera a), b) și f) din Statutul AMRSP, aprobat prin HCGMB nr.339/2009;

CONSILIUL EXECUTIV AL AMRSP

DECIDE:

Art. 1. Se aproba Scrisoarea de Certificare a Continuarii Conformității Nivelului de Serviciu C2 – Timpul de realizare de noi bransamente apă și/sau racorduri canal, pentru perioada 28.03.2009 ÷ 27.03.2010 de Evaluare a Continuarii Conformității, prezentată în Anexa și care face parte integrantă din prezenta Decizie.

Art. 2. Constatarea ulterioară emiterii prezentei decizii a unor informații care demonstrează că datele raportate de SC Apa Nova București SA sau condițiile de

monitorizare prezentate nu corespund realitatii, va putea determina revizuirea punctului de vedere al AMRSP privind aprobarea Scrisorii de Certificare a Conformitatii.

DIRECTOR
ADRIAN CRISTEA

Bucuresti
Nr. 9 / 15.07.2010

AMRSP

Municipiul Bucuresti

Autoritatea Municipala de Reglementare a Serviciilor Publice - AMRSP

CIF 26246549
Cont: RO58TREZ7055028XXX006099
Trezoreria sectorului 5, Bucuresti

Bd. Regina Elisabeta nr. 41, sector 5
Tel./Fax.021.311.21.18; 021.311.20.63
www.amrsp.com.ro



Catre: **S.C. Apa Nova Bucuresti S.A.**
Domnului Director General Bruno ROCHE

**Scrisoare de Certificare a Continuarii Conformitatii Nivelului de Serviciu
C2 – Timpul de realizare de noi bransamente apa si/ sau racorduri canal**

Stimate Domnule Director General,

In cadrul sedintei Consiliului Executiv al AMRSP din data de 15.07.2010, in urma analizei si verificarii Raportului de Evaluare a Continuarii Conformitatii (ECC) pentru Nivelul de Serviciu C2 – Timpul de realizare de noi bransamente apa si/ sau racorduri canal transmis de catre SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB) cu scrisoarea nr. 68627/05.07.2010, avand ca Termen Limita de Conformitate 12.08.2010, s-a hotarat Certificarea Continuarii Conformitatii Nivelului de Serviciu C2 – Timpul de realizare de noi bransamente apa si/ sau racorduri canal.

Conform Contractului de Concesiune (CC) pentru Nivelul de Serviciu C2 – Timpul de realizare de noi bransamente apa si/ sau racorduri canal, dupa realizarea Conformitatii Initiale, certificata de ARBAC prin Decizia nr.37/28.07.2004, evaluarea Continuarii Conformitatii (ECC) se face la intervale de 12 luni, de la ultima Certificare a Conformitatii - Decizia nr.4/22.07.2009.

1. Informatii prezentate de ANB

Au fost luate in considerare informatii prezentate de catre ANB, atat in cadrul raportului ECC, transmis cu scrisoarea nr. 68627/05.07.2010, dar si cu ocazia raportului anual pentru 2009, precum si rezultatele verificarilor efectuate de catre reprezentantii AMRSP.

In perioada de evaluare 28.06.2009 ÷ 27.06.2010, au fost inregistrate un numar de 340 solicitari de noi bransamente apa si/ sau racorduri canal, pentru care ANB a emis avize favorabile pentru un numar de 336 si a intocmit proiecte. Pentru cele 336 de solicitari din totalul celor 340 solicitari s-au eliberat:

- avize tehnice;
- proiecte;
- devize estimative.

Cele 4 solicitari pentru care nu s-au realizat proiecte, s-au datorat: avizului tehnic negativ – 1 caz, documentatie incompleta – 2 cazuri, renuntare la proiect – 1 caz.

a) Executie bransament apa si/ sau racord canal in termen de 3 luni de la solicitare

Numarul de solicitari pentru realizarea de bransamente apa si/ sau racorduri canal executate in varianta "integral ANB", au fost de 36, pentru care, dupa semnarea Contractelor de Executie, in:

- **22** cazuri lucrarile s-au receptionat in termen de maxim 90 de zile (termen total de realizare a bransamentului/racordului, inclusiv a proiectului, calculat prin excluderea perioadelor de intarziere care nu depind de vointa concesionarului);

- **14** cazuri lucrarile nu s-au finalizat in perioada de evaluare solicitandu-se:

- Excluderi Admisibile in **13** cazuri (de tipul EA1), respectiv raportarea a **13** cazuri, care nu pot fi realizate in aceasta perioada de evaluare, cazurile urmand a fi evaluate in urmatoarea perioada de evaluare, datorita neobtinerii la timp a Autorizatiei de Construire;

- Excluderea totala de la evaluare a unui **singur** caz pentru Executie Clandestina, excluderea fiind de tipul EA14.

Din perioada anterioara de evaluare s-au identificat 44 de cazuri ce au fost insa reportate pentru perioada de evaluare a anului 9 de concesiune. Dintre acestea: 4 au fost optiuni de realizare a lucrarilor cu ANB, pentru 39 s-a optat pentru executia cu terti, iar pentru 1 caz nu s-a solicitat executie. Din cele 4 optiuni de realizare a lucrarilor cu ANB: 1 caz s-a realizat, pentru 1 caz nu s-a obtinut autorizatia de construire, iar pentru 2 cazuri nu s-a obtinut aviz de amplasament. Din cele 39 cazuri pentru care a solicitantii au optat pentru executia cu terti: 27 s-au executat si receptionat in maxim 1 saptamana de la solicitare iar pentru 12 cazuri nu s-a solicitat receptia.

ANB a raportat conformitatea in 100% din cazuri.

b) Proiectare bransamente apa si/ sau racord canal in 3 saptamani de la solicitare

Din tabelul rezumativ, prezentat in Raportul pentru ECC, reiese un numar de **304 de solicitari ale clientilor care au solicitat proiectarea bransamentelor si/ sau racordurilor dar nu au dorit sa execute lucrarea cu ANB, platind doar avizul tehnic si proiectul**. Din cele 304 de solicitari pentru:

- 1 caz ANB a acordat Aviz Negativ;
- 2 cazuri Documentatia a fost incompleta;
- 2 cazuri lucrarile au fost executate clandestin;
- 1 caz s-a renuntat la proiect.

ANB a raportat conformitatea in 100% din cazuri.

c) Receptie bransament apa si/ sau racord canal intr-o saptamana de la solicitare

Din baza de date prezentata de ANB pentru ECC reiese un numar de **112 de solicitari de receptie**, din totalul de 123 solicitari de executie a lucrilor cu terti.

ANB a raportat conformitatea in 100% din cazuri.

d) ANB a raportat un numar de 181 de cazuri pentru care nu s-a mai solicitat executia lucrarii

2. Verificari AMRSP

Din baza de date transmisa de ANB, cu scrisoarea nr.68627/05.07.2010, pentru ECC - NS C2, s-au selectat aleator un numar de 28 de dosare naveta, si s-au solicitat copii ale acestora de catre responsabilul NS C2 al AMRSP. Acestea au fost verificate la sediul ANB. Verificarea acestora s-a realizat in modul urmator, pentru:

a) executia lucrarii cu ANB, pentru un numar de 5 Dosare Naveta ale caror lucrari au fost finalizate prin realizarea lucrarii de catre echipe ale ANB (nr. inregistrare cerere: 1090033, 4090021, 5080167, 5090084, 2090125) si s-au obtinut fotocopii ale documente care atesta timpii de executie.

S-au verificat un numar de 4 Excluderi Admisibile propuse de ANB si anume:

- 3 excluderi de tipul C2-EA1, respectiv Autorizatii de Construire neeliberate (nr. inregistrare cerere: 1090178, 3090038, 2090149);
- 1 excludere de tipul C2-EA14, respectiv lucrare executata clandestin de catre client (nr. inregistrare cerere: 4090016).

Pentru toate aceste tipuri de EA, s-au solicitat in scris si obtinut fotocopii ale documentelor care atesta aceste tipuri de excluderi pentru toate cele 4 Dosare Naveta.

Avand in vedere ca in urma verificarilor efectuate prin sondaj pentru un numar de 4 cazuri de EA din totalul celor 14 prezentate (ce reprezinta 30% din totalul cazurilor de EA prezentate), nu s-au constatat neconcordanțe între timpii raportati si datele de pe documente, Consiliului Executiv al AMRSP a decis aprobarea celor 14 Excluderi Admisibile propuse de ANB.

b) solicitari de receptie, atunci cand beneficiarul a optat pentru realizarea lucrarilor cu terti. S-au verificat si fotocopiat cererile de aviz tehnic si de realizare a proiectelor, precum si solicitarea de receptie si procesul-verbal de receptie la un numar de 9 Dosare Naveta (nr. inregistrare cerere: 1080192, 2080116, 3090016, 3090104, 4090006, 4090026, 5080173, 6080066, 6090018).

Nu s-au constatat neconcordanțe între datele raportate si documentele existente in dosare.

c) proiecte pentru care nu s-a mai solicitat executia. S-au verificat un numar de 10 Dosare Naveta (nr. inregistrare cerere 1080154, 1090131, 2080240, 2090048, 3080172, 3090034, 4090013, 4090050, 2080204, 6090049) si s-au obtinut copii de pe cererea avizului tehnic si de realizare a proiectului precum si adresa de instiintare catre petent prin care se aduce la cunostinta ca proiectul este finalizat. Exista un proiect care a primit aviz negativ si 2 proiecte care au documentatia incompleta, existant pericolul ca atunci cand petentul doreste sa execute lucrarea si sa-si completeze documentatia, aceasta sa nu mai fie posibila datorita expirarii avizelor si a modificarii valorii proiectului. Exista deasemenea 2 proiecte la care solicitantii si-au executat clandestin proiectele, iar pentru 1 caz s-a renuntat la executia lucrari.

Dosarele naveta au fost cerute la ANB prin scrisoarea AMRSP nr.463/06.07.2010 (inregistrata la ANB cu nr.68864/06.07.2010), iar in data de 09.07.2010 si 12.07.2010 s-au facut verificarile la NS C2, in urma carora s-au semnat procesul verbal de catre reprezentantii AMRSP si ANB.

In cadrul acestei verificari, s-a constatat ca toate datele din baza de date transmisa la AMRSP, in legatura cu Evaluarea Continuarii Conformitatii pentru Nivelul de Serviciu C2, coincid cu cele din Dosarele Naveta verificate de responsabilul Nivelului de Serviciu C2.

S-au verificat si cele 44 de cazuri care au fost reportate de ANB in perioada urmatoare evaluarii anterioare, constatandu-se ca pentru toate cazurile care fie au optat pentru executia cu ANB sau au solicitat receptii in urma executiilor cu terti perioadele in care s-au realizat solicitarile clientilor se incadreaza in prevederile Contractului de Concesiune.

3. Constatari AMRSP

Din cele **340 de solicitari** la ANB de executie bransamente apa si/ sau racorduri canal, AMRSP a constatat cu privire la:

a) Executia de catre ANB a bransamentului si/ sau racordului in termen de 3 luni de la solicitare

Din totalul de **36** de solicitari de executie a bransamentelor de apa si/ sau a racordurilor de canal de catre ANB, **22** de cereri au fost executate integral cu ANB (executie, proiectare, receptie), in termenul de 3 luni de la solicitare. Pentru celelalte 14 solicitari de proiecte care nu s-au finalizat, din motive independente de vointa ANB, s-a solicitat incadrare in categoria Excluderile Admise si aprobarea acestora. Aceste cazuri se impart in:

- **13** cazuri datorate neobtinerii Autorizatiei de Construire, in perioada de evaluare - tip EA1, care se raporteaza la urmatoarea perioada de evaluare, intrucat termenele de executie depasesc perioada de evaluare curenta,;

- **1** caz excluderi de tipul EA14 pentru Executie Clandestina.

Din analiza celor 14 cazuri de EA de tipul EA1, a reiesit ca ca 13 cazuri sunt solicitate datorita neobtinerii Autorizatiei de Construire. Neobtinerea Autorizatiei de Construire, s-a datorat

autoritatilor locale si nu vreunei deficiente a ANB. Tinand seama ca pentru cele 13 cazuri de neobtinere a AC, nu a fost culpa din partea Concesionarului, consideram ca aceste cazuri constituie evenimente independente de vointa Concesionarului - ANB, fapt pentru care se propune aprobarea excluderii perioadei pana la implinirea celor 3 luni care ar fi dovedit finalizarea lucrarii din evaluare. Finalizarea lucrarilor va fi verificata insa o data cu informatiile primite pentru raportul anual (asa cum s-a facut si pentru solicitarile asemenatoare din perioada anterioara).

Pentru **1 caz** incadrat in categoria **EA14** deoarece solicitantul a executat clandestin lucrarea, s-a aprobat excluderea totala de la evaluare.

$$NS\ C2 = \frac{\text{Nr. lucrari executate in maxim 3 luni}}{\text{Nr. total de lucrari executate de ANB - EA}} \times 100 = \frac{22}{36 - 14} \times 100 = 100\%$$

b) Proiectare bransament apa si/ sau racord canal in 3 saptamani de la solicitare

Din verificarea numarului de **304 de solicitari ale clientilor care au optat numai pentru realizarea proiectelor bransamentelor si/ sau racordurilor**, dar nu au dorit sa execute lucrarea cu ANB, clientul platind doar avizul tehnic si implicit proiectul, s-a constatat ca nu exista depasiri ale termenului contractual de realizare a proiectelor, cea mai lunga perioada pentru care s-a executat proiectul este de 14 zile calendaristice < 15 zile lucratoare cat prevede Contractul de Concesiune. Din cele 304 solicitari un numar de 298 proiecte au fost realizate, 123 continuand executia proiectului cu terti.

$$NS\ C2 = \frac{\text{Nr. proiecte realizate in maxim 3 sapt}}{\text{Nr. total de solicitari de proiecte}} \times 100 = \frac{336}{336} \times 100 = 100\%$$

c) Receptie bransament apa si/ sau racord canal intr-o saptamana de la solicitare

Din totalul de **123** solicitari de executie a lucrarilor cu terti, pentru **112** din cazuri s-au inregistrat **solicitari de receptie**. S-au receptionat toate cele 112 de lucrari de bransamente apa si racorduri canal in cel mult o saptamana de la solicitarea receptiei de catre client.

$$NS\ C2 = \frac{\text{Nr. receptii efectuate in maxim 1 sapt}}{\text{Nr. total de solicitari de receptii}} \times 100 = \frac{112}{112} \times 100 = 100\%$$

Se constata ca rezultatele evaluarii la punctele a, b si c sunt de 100%, peste valoarea de 99% cat prevede Contractul de Concesiune.

In cadrul acestei verificari, s-a constatat ca toate datele din baza de date transmisa la AMRSP, in legatura cu Evaluarea Continuarii Conformitatii pentru Nivelul de Serviciu C2, coincid cu cele din Dosarele Naveta verificate de responsabilul Nivelului de Serviciu C2.

d) Analiza EA :

Din baza de date a ANB a reiesit un total de 14 Excluderi Admisibile, dupa cum urmeaza:

Pentru celelalte 14 solicitari de proiecte care nu s-au finalizat, din motive independente de vointa ANB, s-a solicitat incadrare in categoria Excluderile Admise si aprobarea acestora. Aceste cazuri se impart in:

- 13 cazuri datorate neobtinerii Autorizatiei de Construire, in perioada de evaluare - tip EA1, care se raporteaza la urmatoarea perioada de evaluare, intrucat termenele de executie depasesc perioada de evaluare curenta,;

- 1 caz excluderi de tipul EA14 pentru Executie Clandestina.

Din analiza celor 14 cazuri de EA de tipul EA1, a reiesit ca ca 13 cazuri sunt solicitate datorita neobtinerii Autorizatiei de Construire. Neobtinerea Autorizatiei de Construire, s-a datorat autoritatilor locale si nu vreunei deficiente a ANB. Tinand seama ca pentru cele 13 cazuri de neobtinere a AC, nu a fost culpa din partea Concesionarului, consideram ca aceste cazuri constituie evenimente independente de vointa Concesionarului - ANB, fapt pentru care s-a aprobat excluderea, din evaluare a perioadei pana la implinirea celor 3 luni care ar fi dovedit finalizarea lucrarii. Finalizarea lucrarilor va fi verificata insa o data cu informatiile primite pentru raportul anual (asa cum s-a facut si pentru solicitarile asemenatoare din perioada anterioara).

- 1 caz de tipul EA14 deoarece solicitantul a executat clandestin lucrarea. Pentru acest caz s-a aprobat excluderea totala de la evaluare.

c) Concluzii :

Respectand modalitatea de calcul a NS C2 asa cum a fost aprobata de ARBAC prin Decizia nr.37/2004, tinand seama de Decizia ARBAC nr.4/23.07.2009 de aprobare a Continuarii Conformitatii Nivelului de Serviciu C2, AMRSP a verificat rezultatele evaluarii ANB pentru perioada 28.03.2009 ÷ 27.03.2010, constatand corectitudinea si astfel **realizarea conformitatii** cu un procent de **100%**.

Decizia Consiliului Executiv al AMRSP cu privire la Continuarea Conformitatii a **NS C2 – Timpul de realizare de noi bransamente apa si/ sau racorduri canal** va fi transmisa imediat dupa redactare.

Constatarea ulterioara emiterii Deciziei AMRSP de aprobare a Scrisorii de Conformitate a unor informatii care contrazic datele raportate de catre ANB privind perioada de evaluare, va putea determina revizuirea acestei Decizii.

Cu deosebita stima,

Director

Adrian CRISTEA

Director Adjunct

Reglementare Servicii Apa si Canalizare

Miltiade CONSTADACHE